

ÚOHS zpochybnil třaskavý audit na dotační systém

KATEŘINA SURMANOVÁ

PRAHA Loni v dubnu to byla jedna z nejostřejších přestřelek mezi ministerstvy, jaké vláda Bohuslava Sobotky (ČSSD) zatím zažila. Důvodem byl monitorovací systém, tedy virtuální „místo“, kde se odehrává vyhlašování a udělování dotací. Audit ministerstva financí tehdy přišel s třaskavými závěry, mezi nimiž zaznělo i to, že při tendru došlo ke kartelové dohodě. Ministrně pro místní rozvoj Karla Šlechtová (za ANO), pod niž monitorovací systém spadá, auditní závěry odmítala s tím, že jsou plné spekulací, ale ne důkazu. Teď dostává ministrně do ruky nový argument – antimonopolní úřad prezcoumal stejně zakázky jako zmíněný audit. A jeho závěry jsou podstatně mírnější.

Antimonopolní úřad prověřil pořízení hardwaru, záložního pracoviště, pořízení samotné aplikace a její provoz, podezření na kartel nemá. „V obou případech jsme konstatovali porušení zákona, šlo o odkaz na konkrétní výrobek a chybné hodnocení nabídek. Uložená sankce činí dvakrát padesát tisíc,“ řekl LN Martin Švanda, mluvčí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).

Statisice versus stamiliony

Stotisícová pokuta je diametrálně odlišné číslo od korekce, kterou navrhli auditoři. Ti cenu za prohřešky vyčíslili na 252 milionů korun, které nelze žádat po Bruselu. Takový rozpor v kontrolních závěrech může evropské úředníky zmást. Nebo přivést na otázku, jak je možné, aby dva dělali totéž s tak rozdílným výsledkem. Ministerstvo financí nechce závěry ÚOHS komentovat. „Auditní orgán není oprávněn hodnotit práci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,“ uvedla mluvčí Gabriela Štěpanyová.



Ministrně pro místní rozvoj Karla Šlechtová, pod niž spadá monitorovací systém

FOTO MAFRA - P. TOPIČ

Podobně lakonické zatím zůstává i ministerstvo pro místní rozvoj. „Zatím jsme neobdrželi závěrečné vyrozumění, tudíž se k otázkám nemůžeme oficiálně vyjadřovat,“ odpověděl Vilém Frček z tiskového oddělení. Ministerstvo si totiž i proti stotisícové pokutě podalo rozklad a teď se čeká, jak o něm rozhodne předseda úřadu Petr Rafaj.

Podle informací LN vyvolal výsledek kontroly na obou ministerstvech pozdvížení. Pro Šlechtovou je to zadostučinění a stvrzení jejich slov z loňského léta, kdy říkala, že audit je „neprofesionální a špatně odvedený“. Hlavním důvodem pro tohle tvrzení bylo, že kontroloři z ministerstva financí vypustili své závěry na veřejnost, aniž by v nich byly zapracovány připomínky ministerstva pro místní rozvoj, což je u auditů standardní postup.

Stejně tak bez zapracovaných připomínek odešla auditní zpráva i do Evropské komise. S přiloženou složkou, která námitky a zdůvodnění úřadu Karly Šlechtové obsahovala. Do Bruselu tak přišly dva materiály, každý tvrdil

něco jiného a byl to podobně zmatečný signál, jakým teď bude závěr Rafajových kontrolorů.

Na ministerstvu financí jsou zase nervózní z toho, že budou muset obhajovat práci lidí, kteří už tam nepracují – tehdejšího šéfa auditorů Evžena Mrázka a prvního náměstka Lukáše Wagenknechta. Zvláště když se ministr Andrej Babiš (ANO) při loňských hádkách zřekl jakékoli odpovědnosti za audit a jeho ospravedlňování nechal na Wagenknechtovi.

Na tahu je policie

Ani závěr antimonopolního úřadu ale nic nemění na tom, že Česká republika zatím nemůže čerpat peníze na monitorovací systém ani v rámci celého programu technické pomoci. Evropská komise loni na podzim do Prahy vzkázala, že audit bere na vědomí a s dalšími kroky si počká, až práci dokončí protikorupční policie.

I ta projevila zájem o dotační IT zakázku a ve stejné době, kdy se na financích finišovalo s auditem, zavítali vyšetřovatelé na ministerstvo pro místní rozvoj, aby si odnesli dokumenty a některé počítače. Jestliže policie zjistí, že se stal podvod, nedostane Česká republika na monitorovací systém ani korunu. Pokud půjde „jen“ o chyby, korekce se zmenší na čtvrtinu. Vyšetřování série tendrů na monitorovací systém podle informací LN ještě neskončilo, policisté zatím případ ani neodložili, ale ani nepřišli s žádnými obviněními.

Monitorovací systém je klíčový pro čerpání bruselských dotačí. Bez toho aby fungoval, by se programy vůbec nerozběhly, proto měl loni ministerský audit plnou pozornost celé vlády. Ta nakonec kývla na to, že celou prověřovanou sumu – 590 milionů – ráději zaplatí sama ze státního rozpočtu.