

V Praze dne 31. března 2016

Vážený pane redaktore,

obracím se na Vás jako mluvčí společnosti Tesco SW. V Týdeníku Dotyk ze dne 25. března 2016 jste napsal texty, které se věnují IT ve státní správě. O společnosti Tesco SW jste uvedl nepravdivé informace, což je i důsledkem toho, že jste se ani neobtěžoval si svá tvrzení předem u Tesco SW ověřit. Vaše novinářská práce, která je např. i v rozporu s etickými kodexem Deníků VLB, poškozují pověst Tesco SW, proto žádám o odstranění nepravdivých informací z elektronické verze Týdeníku Dotyk.

Rozbor textu:

Pšenička: „V roce 2013 získala i kontrakt na dodávku a provozování Monitorovacího systému evropských fondů pro rozpočtové období 2014–2020 (přitom v rozporu se zákonem dodala Monitorovací systém i pro předchozí rozpočtové období). O zhruba miliardovou zakázku se loni zajímala protikorupční policie, která na ministerstvu i zasahovala. Podezřelé bylo například, že Tesco SW podalo v soutěži v některých parametrech identickou nabídku s jinými účastníky soutěže (sdružením Hewlett-Packard a Datasys).“

Není pravda, že společnost Tesco SW v rozporu se zákonem dodala monitorovací systém pro předchozí rozpočtové období. Smlouvy TESCO SW s MMR nikdy nebyly NKÚ nebo ÚOHS v nejmenším kritizovány, protože byly uzavřeny v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

V textu se pomíjí podstatná skutečnost, že společnost TESCO SW získala zakázku na dodání a následnou podporu provozování aplikace MS2014+ ve veřejné otevřené soutěži, ve které bylo podáno ještě dalších 6 nabídek. Společnost TESCO SW nabídla nejnižší cenu v celkové výši 529,7 mil Kč a nejlépe splnila i požadavky na kvalitu nabízeného řešení. Nelze tedy ani hovořit o „zhruba miliardové“ zakázce.

Fakta neumožňují tvrdit, že byl podezřelý vztah mezi Tesco SW a jinými účastníky soutěže. Společnost Tesco SW se již mnohokrát vyjadřovala k „podezření“, že v soutěži podala v některých parametrech identickou nabídku se sdružením Hewlett-Packard a Datasys. Nedávné stanovisko ÚOHS, který prověřoval MS2014+, toto podezření zcela vyvrátilo. Navíc společnost Tesco SW udělala jen to, co doporučuje Váš odborník v jiném textu Týdeníku Dotyk. Standardizovala část svého softwaru do produktu, který může každý použít pro své vlastní řešení. Vedle toho, že se společnost Tesco SW účastnila soutěže se svým vlastním komplexním řešením, nabídla své softwarové produkty Monit (produkt, který se vyvíjí od roku 1999) a CryptoID dalším firmám včetně konsorcia společností Hewlett-Packard a Datasys, jež tento software ve své nabídce zcela transparentně využilo. Společnost Tesco SW byla ve vztahu ke konsorciu dodavatelem, který neprokazoval plnění kvalifikačních

předpokladů. Obě nabídky tak musely zcela logicky obsahovat téměř identický text o softwarových produktech Monit2014+ a CryptoID. V případě komplexní nabídky společnosti Tesco SW tato část tvořila jen 15 % stránek, což by mělo řádově odpovídat i v případě konsorcia Hewlett-Packard a Datasys. Oprávněnost tohoto postupu byla posuzována v rámci vyhodnocování nabídek. Na základě posudku renomované právní kanceláře i soudního znalce bylo konstatováno, že tento postup byl souladu se zákonem o veřejných zakázkách i ostatní legislativou ČR i EU. Ke stejnému závěru dospěl i ÚOHS.

Pšenička: „Firma Tesco SW kromě jiného získala i kontroverzní zakázku na projekt Národního elektronického nástroje (NEN), sloužícího k vyřizování agendy kolem veřejných zakázek. Vyvinula jej společně s již zmíněnou firmou Datasys. Provoz systému NEN je vysoutěžen na 5 let do roku 2019. Jeho vývoj stál asi půl miliardy korun, placených hlavně z eurofondů.“

Není pravda, že společnost Tesco SW získala zakázku na projekt NEN. Tuto zakázku vysoutěžila společnost Datasys. Společnost Tesco SW byla jedním ze subdodavatelů, který byl přizván až v závěrečné fázi projektu, aby poskytl své vlastní softwarové komponenty, které nabízely požadované funkcionality. V této souvislosti informace o ceně vývoje NEN vytváří falešný dojem, že by společnost Tesco SW inkasovala tuto sumu či alespoň její většinu.

Provoz systému NEN ve veřejné otevřené soutěži získalo konsorcium firem Telefónica O2 a Tesco SW.

Pšenička: „V této souvislosti například poukazuje na to, jak se ministerstvo pro místní rozvoj vedené Karlou Šlechtovou (ANO) nyní snaží zbytku veřejné správy vnutit k využívání předražený systém NEN (sloužící k elektronické administraci veřejných zakázek), za nímž stojí firma Tesco SW.“

Není pravda, že za systémem NEN stojí společnost Tesco SW. Systém NEN dodala MMR společnost Datasys, která své řešení postavila na komponentech firem IBM, Oracle, Microsoft a Tesco SW.

Pšenička: „Právě takto se totiž může dále posilovat závislost na jediné firmě. Však Tesco SW – to je na místním rozvoji už léta to samé jako OKsystem na sociálních věcech (viz text Ministerstva a jejich mocipáni)“.

V kontextu s názvem článku Jak IT firmy vydírají stát není toto tvrzení pravdivé. Společnost Tesco SW je sice významným dodavatelem MMR, ale všechny zakázky byly vysoutěženy v rámci otevřeného řízení za nejnižší cenu. Pak postrádá ekonomický smysl i debata o závislosti. Asi budete souhlasit s tím, že dodávka služeb a zboží v požadované kvalitě za nejnižší cenu nemůže být považována za neefektivnost.

Pšenička: „Je vůbec možné "uzamčení zákazníka" předejít? I Jiří Skuhrovec radí vyhýbat se v maximální možné míře proprietárním řešením a sázet

spíše na standardizované produkty. Cestu vidí i v dělení větších zakázek (i za cenu přiměřeného zvýšení nákladů). Z dlouhodobé perspektivy lze totiž i hodně ušetřit. Úřady by také prý měly v daleko větší míře jít cestou tzv. otevřených dat a strategické zakázky připravovat v dialogu s potenciálními dodavateli."

Závěrem již jen komentář k tomu, že Skuhrovec je jistě úspěšný student ekonomického postgraduálu na FSV UK, ale v problematice praktické tvorby IS se příliš neorientuje.

Dokud bude software autorské dílo, tak určitá míra závislosti nastává bez ohledu na to, zda jde o standardní nebo nestandardní software.

Připravování strategických zakázek v dialogu s potenciálními dodavateli je sice hezká myšlenka, ale současný pohled policie či státních zástupců považuje tuto praxi za porušení zákona. Stejně neuchopitelný je nápad na „přiměřené zvýšení nákladů“ u dělení zakázek.

Těším se na Vaši reakci. Pokud byste měl v budoucnu zájem se více dozvědět např. něco o problematice MS2014+, tak Vám rád domluvím setkání s hlavním inženýrem projektu.

S pozdravem

Tomáš Jelínek
Donath Business & Media
Spálená 29, CZ-110 00 Praha 1
+420 224 211 220 (office)
+420 602 682 607 (mobile)